

SKRIPSI

PROSES PENYELESAIAN PERKARA PERBUATAN MELAWAN HUKUM ATAS PELAKSANAAN PEMBANGUNAN GEDUNG ANTARA PT. MUMPUNI DAN PEMBORONG YANG DIAMBIL ALIH SECARA SEPIHAK (Studi Kasus di Pengadilan Negeri Sukoharjo)



Disusun dan Diajukan Untuk Melengkapi Tugas-tugas dan Syarat-syarat
Guna Mencapai Derajat Sarjana Hukum pada Fakultas Hukum
Universitas Muhammadiyah Surakarta

Oleh:

ARGA FREDY RAKASIWI
C100140083

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA
2018**

HALAMAN PERSETUJUAN

Skripsi ini telah disetujui untuk dipertahankan di hadapan

Dewan Penguji Skripsi Fakultas Hukum

Universitas Muhammadiyah Surakarta

Pembimbing

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Nuswardhani', written in a cursive style.

(Nuswardhani, S.H., S.U.)

HALAMAN PENGESAHAN

**PROSES PENYELESAIAN PERKARA PERBUATAN MELAWAN
HUKUM ATAS PELAKSANAAN PEMBANGUNAN GEDUNG
ANTARA PT. MUMPUNI DAN PEMBORONG YANG
DIAMBIL ALIH SECARA SEPIHAK
(Studi Kasus di Pengadilan Negeri Sukoharjo)**

Oleh:

ARGA FREDY RAKASIWI
C100140083

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji
Fakultas Hukum
Universitas Muhammadiyah Surakarta
Pada hari Selasa 31 Juli 2018
dan dinyatakan telah memenuhi syarat

Dewan Penguji:

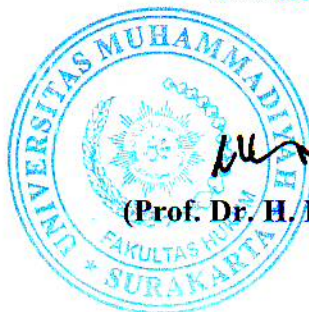
1. Nuswardhani, S.H., S.U.
(Ketua Dewan Penguji)
2. Darsono, S.H., M.H.
(Anggota I Dewan Penguji)
3. Septarina Budiwati, S.H., M.H.
(Anggota II Dewan Penguji)

()
()
()

Mengetahui

Dekan Fakultas Hukum

Universitas Muhammadiyah Surakarta




(Prof. Dr. H. Khudzaifah Dimiyati, S.H., M.Hum)

PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Arga Fredy Rakasiwi

NIM : C100140083

Alamat : Cermo, RT.2/RW.4, Tambak, Mojosongo, Boyolali, Jawa Tengah

Dengan ini menyatakan bahwa:

1. Karya tulis saya, skripsi ini adalah asli dan belum pernah diajukan untuk memperoleh gelar akademik baik di Universitas Muhammadiyah Surakarta maupun di perguruan tinggi lain.
2. Karya tulis ini adalah murni gagasan, rumusan dan penelitian saya sendiri tanpa bantuan pihak lain kecuali arahan dari Dosen Pembimbing Skripsi.
3. Didalam karya tulis ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan oleh orang lain, kecuali secara tertulis dengan dicantumkan sebagai acuan dalam masalah dengan disebutkan nama pengarang dan judul buku aslinya dan dicantumkan dalam daftar pustaka.
4. Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila di kemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar akademik yang telah saya peroleh karena karya tulis ini, serta sanksi lainnya yang sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku di perguruan tinggi ini.

Surakarta, 23 Juli 2018
Yang Membuat Pernyataan



Arga Fredy Rakasiwi
C100140083

MOTTO

يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ ءَامَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ

“Allah akan meninggikan orang-orang yang beriman di antaramu dan

orang-orang yang diberi ilmu pengetahuan beberapa derajat”

(QS. Al-Mujadalah: 11)

اللَّهُ سَبِيلٌ فِي فَهُوَ الْعِلْمُ طَلَبٌ فِي جَ خَرَمَنْ

“Barang siapa keluar untuk mencari ilmu maka dia berada di jalan Allah”

(HR. Turmudzi)

PERSEMBAHAN

Skripsi ini, penulis persembahkan kepada :

1. Allah SWT yang senantiasa memberikan rahmat dan hidayah-Nya kepada penulis.
2. Bapak Anang Eko Susanto dan Ibu Ariyati kedua Orang tua penulis.
3. Kakak Galih Eko Prasetyo dan Aga Putri Arisanti kedua kakak penulis.
4. Keponakan Azkayra Romeesa Naira Putri
5. Anindya Ayu Hapsari, seseorang yang selalu menemani dalam suka duka penulis.
6. Sahabat-sahabat penulis, Mbak Sasha, Taufiq Hanafi, Ning Setiawan, Petra Witular.
7. Teman-teman seperjuangan, seluruh Mahasiswa Fakultas Hukum Angkatan 2014.

**PROSES PENYELESAIAN PERKARA PERBUATAN MELAWAN
HUKUM ATAS PELAKSANAAN PEMBANGUNAN GEDUNG
ANTARA PT. MUMPUNI DAN PEMBORONG YANG
DIAMBIL ALIH SECARA SEPIHAK
(Studi Kasus di Pengadilan Negeri Sukoharjo)**

Arga Fredy Rakasiwi
C100140083
Fakultas Hukum
Universitas Muhammadiyah Surakarta
argafredy2233@gmail.com

Abstrak

Dalam perkara perbuatan melawan hukum atas pelaksanaan pembangunan gedung antara PT. Mumpuni dan pemborong yang diambil alih secara sepihak, pemborong melakukan perjanjian konstruksi sebesar 3 milyar dengan PT. Mumpuni dalam pembangunan Gedung Kesehatan Rawat Inap RSUD Sukoharjo milik RSUD Sukoharjo. Setelah keduanya melakukan perjanjian kerjasama, PT. Mumpuni melakukan pengambil alihan proyek pembangunan gedung secara sepihak dan mengakibatkan pemborong mengalami kerugian dengan total nilai kerugian sebesar 410.615.125 juta rupiah. Pemborong kemudian mengajukan gugatan ke Pengadilan Negeri Sukoharjo dan meminta hakim untuk menyatakan bahwa PT. Mumpuni telah melakukan perbuatan melawan hukum. Penelitian ini bertujuan untuk menjelaskan pertimbangan hakim dalam menentukan pembuktian, menentukan putusan, dan akibat hukum dalam perkara perbuatan melawan hukum atas pelaksanaan pembangunan gedung antara PT. Mumpuni dan pemborong yang diambil alih secara sepihak. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode pendekatan yuridis yaitu metode pendekatan yang dilakukan dengan cara mengkaji dan menganalisa menggunakan studi kepustakaan dengan jenis penelitian deskriptif yakni gambaran yang jelas dan lengkap dengan jalan mengumpulkan, menyusun, dan menganalisa data guna memecahkan masalah dalam penelitian. Hasil penelitian ini adalah dalam menentukan pembuktian, hakim mempertimbangkan gugatan penggugat, jawaban tergugat dan alat bukti yang dihadirkan dipersidangan. dalam menentukan putusan, hakim mempertimbangkan terpenuhi atau tidaknya unsur-unsur perbuatan melawan hukum sebagaimana yang tercantum dalam Pasal 1365 KUH Perdata. Akibat hukum setelah adanya putusan hakim dalam perkara perbuatan melawan hukum atas pelaksanaan pembangunan gedung antara PT. Mumpuni dan pemborong yang diambil alih secara sepihak bagi tergugat I adalah berkewajiban secara sukarela untuk menjalankan seluruh putusan hakim yang dijatuhkan kepadanya dan apabila tidak melaksanakan putusan hakim tersebut, maka Penggugat dapat meminta kepada Pengadilan Negeri untuk melakukan eksekusi agar dapat melaksanakan putusan hakim yang berkekuatan hukum tetap.

Kata Kunci: Proses penyelesaian perkara, perbuatan melawan hukum, pembangunan gedung yang diambil secara sepihak.

**PROCESS OF COMPLETION OF COPYING AGAINST LEGAL
AGAINST THE IMPLEMENTATION OF BUILDING BUILDING
BETWEEN PT. MUMPUNY AND COLLECTIONS
TAKEN AROUND IN SEPIUE
(Case Study at the Sukoharjo District Court)**

Arga Fredy Rakasiwi
C100140083
Fakultas Hukum
Universitas Muhammadiyah Surakarta
argafredy2233@gmail.com

Abstract

In the case of unlawful acts on the implementation of building construction between PT. Mumpuni and the unilaterally acquired contractor, the contractor undertakes a construction agreement of 3 billion with PT. Mumpuni in the construction of Inpatient Health Building RSUD Sukoharjo RSUD Sukoharjo. After they have entered into a cooperation agreement, PT. Mumpuni take the takeover of building construction project unilaterally and resulted in generator mengalami losses with a total loss of 410.615.125 million rupiah. The contractor then filed a lawsuit to the Sukoharjo District Court and asked the judge to state that PT. Mumpuni has committed an act against the law. This study aims to explain the judges' considerations in determining the verification, determining decision, and legal consequences in case of unlawful acts on the implementation of building construction between PT. Mumpuni and unilaterally taken over. The method used in this research is juridical approach method with descriptive research type. The conclusion of this research is in determining the verification, the judge considering the plaintiff's lawsuit, the defendant's answer and the evidence presented in the hearing. in determining the verdict, the judge considers whether or not the elements of unlawful acts are included in Article 1365 of the Civil Code. The legal consequences after the existence of the judge's decision in the case of unlawful acts on the implementation of building construction between PT. A qualified person and contractor who is unilaterally taken to the defendant I is obliged voluntarily to carry out all decisions of the hakim handed down to him and if he does not enforce the judgment, the Plaintiff may request to the District Court to execute in order to carry out a judgment with a permanent legal action.

Keywords: *Settlement process, unlawful action, and takeover of building construction project unilaterally*

KATA PENGANTAR



Assalamu'alaikum Wr.Wb

Segala puji hanya untuk Allah SWT, Tuhan semesta alam, yang senantiasa memberikan nikmat kepada kita baik itu nikmat Islam dan nikmat iman serta melimpahkan rahmat serta hidayah-Nya kepada kita semua. Shalawat dan salam semoga dilimpahkan kepada Nabi Muhammad SAW sang pencerah peradaban, sang revolusioner sejati yang membawa ummat-Nya dari zaman jahiliyah menuju zaman Islamiyah.

Puji Syukur atas rahmat Allah SWT penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul "Proses Penyelesaian Perkara Perbuatan Melawan Hukum Atas Pelaksanaan Pembangunan Gedung Antara PT. Mumpuni dan Pemborong Yang Diambil Alih Secara Sepihak". Skripsi ini disusun untuk memenuhi persyaratan untuk mencapai derajat sarjana hukum Universitas Muhammadiyah Surakarta. Penulisan skripsi ini dapat diselesaikan tidak hanya dari penulis saja, namun bantuan dan dukungan dari berbagai pihak untuk membantu menyelesaikannya. Oleh karena itu penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Prof. Dr. H. Khudzaifah Dimiyati, SH., M. Hum selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Surakarta.
2. Ibu Nuswardhani, S.H., S.U., yang memberikan bimbingan dan arahan dalam mengerjakan skripsi.
3. Bapak dan Ibu dosen Fakultas Hukum yang telah mengajar dan memberikan ilmunya selama penulis menjadi Mahasiswa Fakultas Hukum UMS
4. Bapak dan Ibu karyawan Tata Usaha Fakultas Hukum, yang senantiasa membantu perkuliahan mahasiswa.

5. Kedua orang tua, Bapak dan ibu yang senantiasa memberikan dukungan kepada penulis untuk menyelesaikan pendidikan hingga menempuh gelar S1, dan telah menjadi sponsor utama dalam kehidupan penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan pendidikan ini.
6. Kakak, Mbak Aga Putri Arisanti dan Mas Galih Eko Prasetyo.
7. Keponakan Azkayra Romeesa Naira Putri.
8. Anindya Ayu Hapsari, seseorang yang selalu menemani penulis dalam suka dan duka.
9. Sahabat-sahabat penulis, Mbak Sasha, Taufiq, Ning Setiawan, Petra dan Monic.
10. Teman-teman seperjuangan, seluruh mahasiswa Fakultas Hukum angkatan 2014 dan seluruh pihak-pihak yang penulis tidak bisa sebutkan satu persatu yang telah membantu terselesaikannya skripsi ini.

Semoga ilmu yang diperoleh menjadikan sebuah kebaikan dan bisa menjadikan sebuah bekal untuk menatap masa depan yang lebih baik lagi. Dengan penuh kesadaran dan keterbatasan penulis mengucapkan banyak terima kasih atas selesainya skripsi ini. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi kita semua dan menjadikan referensi untuk kedepannya.

Billahi fii sabiliilhaq fastabiqul khoirot

Wassalamualaikum wr.wb

Surakarta, 23 Juli 2018

Penulis



(Arga Fredy Rakasiwi)

DAFTAR ISI

| | Halaman |
|---|---------|
| HALAMAN JUDUL..... | i |
| HALAMAN PERSETUJUAN | ii |
| HALAMAN PENGESAHAN | iii |
| HALAMAN PERNYATAAN | iv |
| HALAMAN MOTTO | v |
| HALAMAN PERSEMBAHAN | vi |
| ABSTRAK | vii |
| <i>ABSTRACT</i> | viii |
| KATA PENGANTAR | ix |
| DAFTAR ISI | xi |
| BAB I PENDAHULUAN | 1 |
| A. Latar Belakang Masalah | 1 |
| B. Rumusan Masalah..... | 4 |
| C. Tujuan Penelitian | 5 |
| D. Manfaat Penelitian | 5 |
| E. Metode Penelitian | 6 |
| 1. Metode Pendekatan | 6 |
| 2. Jenis Penelitian | 7 |
| 3. Sumber Data | 7 |
| 4. Metode Pengumpulan Data | 8 |
| 5. Metode Analisis Data | 9 |
| F. Sistematika Penulisan | 10 |
| BAB II TINJAUAN PUSTAKA | 13 |
| A. Tinjauan Umum Perkara Perbuatan Melawan Hukum dalam Perjanjian Konstruksi | 13 |
| 1. Pengertian Perjanjian Konstruksi Pembangunan Gedung..... | 13 |
| 2. Pengertian Peralihan Hak Konstruksi Pembangunan Gedung..... | 14 |
| 3. Pihak-Pihak dalam Konstruksi Pembangunan Gedung .. | 14 |
| 4. Perjanjian antara Para Pihak dalam Pembangunan Gedung..... | 15 |
| 5. Hak dan Kewajiban Debitur dan Kreditur dalam Perjanjian Konstruksi Pembangunan Gedung | 16 |
| 6. Tanggung Jawab Hukum atas Dasar Perbuatan Melawan Hukum..... | 18 |
| 7. Ganti Rugi | 19 |
| B. Tinjauan tentang Proses Penyelesaian Perkara | 20 |
| 1. Penyusunan Gugatan..... | 20 |
| 2. Pengajuan ke Pengadilan Negeri | 22 |

| | | |
|---------|---|----|
| 3. | Pemanggilan Para Pihak | 24 |
| 4. | Proses Pemeriksaan..... | 25 |
| a. | Usaha Perdamaian..... | 25 |
| b. | Pembacaan Gugatan..... | 26 |
| c. | Jawaban Tergugat | 27 |
| d. | Replik..... | 27 |
| e. | Duplik | 28 |
| 5. | Pembuktian | 28 |
| a. | Pengertian Pembuktian | 28 |
| b. | Beban Pembuktian | 29 |
| c. | Alat Bukti..... | 30 |
| d. | Kesimpulan Pembuktian | 36 |
| 6. | Putusan..... | 36 |
| a. | Pengertian Putusan..... | 36 |
| b. | Macam-Macam Putusan Hakim..... | 39 |
| c. | Pertimbangan Hakim | 43 |
| BAB III | HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN | 44 |
| A. | Hasil Penelitian | 44 |
| B. | Pembahasan | 59 |
| 1. | Pertimbangan Hakim dalam Menentukan Pembuktian terhadap Perkara Perbuatan Melawan Hukum atas Pelaksanaan Pembangunan Gedung antara PT. Mumpuni dan Pemborong yang Diambil Alih Secara Sepihak | 59 |
| 2. | Pertimbangan Hakim dalam Menentukan Putusan dalam Perkara Perbuatan Melawan Hukum atas Pelaksanaan Pembangunan Gedung Antara PT. Mumpuni dan Pemborong yang Diambil Alih Secara Sepihak | 74 |
| 3. | Akibat Hukum Setelah Adanya Putusan Hakim dalam Perkara Perbuatan Melawan Hukum atas Pelaksanaan Pembangunan Gedung antara PT. Mumpuni dan Pemborong yang Diambil Alih Secara Sepihak | 82 |
| BAB IV | PENUTUP | 87 |
| A. | Kesimpulan | 87 |
| B. | Saran | 96 |

DAFTAR PUSTAKA